

Venezuela y su conflicto interno e internacional

Por: Fernando Vázquez Sánchez

Introducción

La nación rica en petróleo fue una de las más prósperas de América Latina, pero se ha sumido en la agitación política y económica a medida que los precios del petróleo se desploman, las fincas fueron estatizadas, las fábricas paralizaban su producción y la corrupción se extiende sin control.

En Venezuela gobierno y oposición parecen vivir en permanente enfrentamiento, pero la nueva ola de protestas tiene una clara fecha de partida: el 31 de marzo de 2016, la situación de desacato de la Asamblea había sido dictada por el propio TSJ luego de que el parlamento decidiera incorporar, en agosto de 2016, a tres diputados del estado de Amazonas, cuya elección había sido impugnada poco después de las elecciones parlamentarias de diciembre de 2015.

El trasfondo de las protestas es una prolongada crisis económica, que ha colocado a la mayoría de los venezolanos en una situación mucho peor que la que ya vivían en 2014.

La caída de los precios del petróleo que se estima representa el 96% de las divisas que necesita Venezuela ha seguido mermando los ingresos del Estado y agudizando cada vez más la escasez de alimentos y bienes de primera necesidad.

El impacto socio-económico de esta catástrofe es tremendo. El deterioro general de la actividad productiva y de las finanzas públicas ha tenido graves repercusiones en las condiciones de vida de la población, especialmente en las áreas de salud, alimentación y de seguridad personal. Esto constituye una reversión de los más importantes logros sociales del proceso bolivariano. Los niveles de pobreza en términos de ingresos monetarios, que se habían reducido significativamente entre 1999 y 2012, hoy están peor que los niveles que existían antes del inicio del gobierno de Chávez.

Otro de los conflictos que se presentan en el país es el mercado cambiario que se encuentra dominado por intereses políticos y corrupción. A pesar de que el gobierno tiene una tasa fija en 10 bolívares por dólar. Hay otra ilegal que no reconoce y que ya ronda los 120.000 bolívares. Hecho que produce la reventa de productos por el enorme diferencial cambiario.

Barreto, A. (17 de abril de 2017). El orden mundial. Obtenido de <https://elordenmundial.com>

Impacto internacional.

En mayo de 2017, mientras el número de muertos aumentaba a 40 durante las protestas contra el régimen de Nicolás Maduro en Venezuela, y con alrededor de 130 heridos y más de 1300 arrestos, muchos en Estados Unidos y la región se preguntaban ¿Hasta cuándo seguirá esta situación?, Además de la crisis nacional, tanto el colapso económico como el auge de criminalidad y violencia política en Venezuela han provocado un éxodo masivo de refugiados a países vecinos como Colombia y Brasil, las islas caribeñas de Trinidad y Tobago, Aruba y Curazao, y otros lugares en la región. En total, se estima que de los 32 millones de venezolanos que viven en el país, 1. 5 millones se han exiliado desde que el Gobierno de Hugo Chávez tomó el poder en 1992. Los vecinos de Venezuela observan esta crisis no solo con preocupación por el pueblo venezolano, sino también desde la perspectiva de cómo podría afectarlos a medida que se agudiza y se torna más violenta.

El Derecho internacional ni las instituciones multilaterales existentes están bien equipados para afrontar la crisis que afecta al país y a la región. Para los Estados vecinos, las alternativas políticas aceptables parecen ser pocas. Por ejemplo, es poco probable que Estados Unidos, u organizaciones como las Naciones Unidas o la Organización de los Estados Americanos, opten por intervenir físicamente o puedan actuar de manera impactante para alterar la trayectoria actual de Venezuela, la cual se encamina hacia una crisis interna más amplia y más violenta. Sin embargo, tanto Estados Unidos como las instituciones multilaterales tienen alternativas plausibles y todavía pueden jugar un papel decisivo sobre cómo gestionar las consecuencias de la crisis para la región sin intervenir directamente.

Con respecto a la dinámica política, las medidas que el régimen de Maduro ha adoptado demuestran su determinación a permanecer en el poder a cualquier precio y su renuencia a un compromiso político honesto o solución constitucional que pudiera resultar en la pérdida de poder. Una serie de acontecimientos y acciones del Gobierno estadounidense en los últimos años que involucra a líderes del régimen actual venezolano indica que probablemente hay casos penales sólidos contra un gran número de personas en el Gobierno, lo que significa que la pérdida de poder político puede dar lugar a la extradición y encarcelamiento en Estados Unidos. Entre los acontecimientos indicativos figura el arresto del antiguo jefe de seguridad Hugo Carbajal cuando dejaba el país para convertirse en el embajador de Venezuela en Aruba en julio de 2014.

Padilla, Miguel Ángel (2014).

HistoriaVenezolana.org

La intervención militar de Estados Unidos en América Latina y las luchas populares.

La intervención militar de Estados Unidos, en sus diversas formas, es uno de los mecanismos del imperialismo, que tiene como objetivos la apropiación de recursos estratégicos, el control territorial, la explotación de la fuerza de trabajo, la expansión del modelo económico neoliberal.

Eso se verifica en todos los casos de intervención militar promovidos por el Pentágono, sea en América Latina, donde los principales focos actualmente son Colombia, Haití y Paraguay, o en otras regiones, como en Oriente Medio.

La estrategia militar del gobierno estadounidense incluye: implementación de bases militares, entrenamientos y presencia de tropas en territorio extranjero, inversiones en tecnologías de monitoreo, espionaje y proyectos de infraestructura. Esta estrategia está basada en diversos pilares, desde la intervención directa hasta campañas de propaganda y difamación, pasando por procesos de las llamadas “guerras de baja intensidad”, que promueven la opresión y estimulan la violencia contra poblaciones de baja renta, urbanas y rurales.

Guerra y negocios.

La militarización sirve también para garantizar el lucro de grandes transnacionales. Además de beneficiar a empresas de armamentos, que tuvieron un crecimiento del 60% en sus ventas de 2000 a 2004, la “industria de la guerra” mueve cerca de 100 mil millones de dólares por año en proyectos de infraestructura, asistencia técnica, consultoría, entrenamiento, planificación estratégica, análisis operacional, logística y servicios de seguridad, vigilancia e inteligencia. El proceso de privatización de los servicios militares se ha intensificado en las últimas décadas. Desde 1994, el Departamento de Defensa de EE. UU. ha firmado más de 3.000 contratos con empresas de guerra, que sobrepasan el valor de US\$ 300 mil millones.

Estados Unidos mantienen bases militares (725 bases oficiales y otras secretas) en todos los continentes, con excepción de la Antártica. Ese aparato es fundamental para la industria en aquel país, que suministra desde armamentos hasta ropas, comida y los más variados servicios para los soldados. Por ejemplo, con el inicio de la guerra en Irak se encomendaron 273 mil frascos de protector solar de una empresa en Florida llamada Sun Fun Products (Productos Solares Divertidos).

Existen cerca de 500 mil soldados, espías, técnicos, profesores y asesores a servicio del Pentágono y de la CIA trabajando para Estados Unidos en otros países. En abril de 2006, el gobierno estadounidense reforzó la actuación de las tropas de elite del Comando de Operaciones Especiales (cuya sigla en inglés es Socom) en cerca de 20 países en Oriente Medio, África y América Latina. El número de

funcionarios de este departamento subió de 40 mil a 53 mil. Desde 2003, el presupuesto del Socom aumentó 60% y debe llegar a US\$ 8 mil millones en 2007. Según el periódico The Washington Post, estas misiones incluyen recoger informaciones para la planificación de eventuales acciones militares en países donde no hay guerra o conflicto directo.

Triple Frontera

En América Latina, uno de los principales focos de estas tropas es la Triple Frontera, entre Brasil, Paraguay y Argentina. La estrategia en esta región combina campañas de propaganda sobre una supuesta “amenaza terrorista”, con la presencia de militares estadounidenses, favorecida por el acuerdo militar bilateral de Estados Unidos con Paraguay. Para tratar de implicar a Brasil y Argentina en su estrategia, en julio de 2006, el Congreso de Estados Unidos aprobó una resolución pidiendo que el presidente Bush formase una fuerza de tarea para actuar contra el “terrorismo en el Hemisferio Occidental, especialmente en la Triple Frontera”.

El Congreso propone además que Estados Unidos presione a los países miembros de la Organización de Estados Americanos (OEA) para que clasifiquen a Hizbollah y Hamas como organizaciones terroristas. La resolución apunta principalmente a que el gobierno brasileño cambie su política externa, que tradicionalmente no acepta el concepto de “organizaciones terroristas”, aunque sí el de “actos terroristas”.

El embajador de Brasil en Estados Unidos, Roberto Abdenur, manifestó “profunda incomodidad” con la resolución y declaró que incluso la “Casa Blanca reconoce que no hay actividades de terrorismo operativo en la región”. El alcalde de la ciudad fronteriza de Foz do Iguaçu, Paulo Ghisi, afirmó “no aceptar más esa discriminación”. El presidente del Centro Cultural Islámico en Foz do Iguaçu, Zaki Moussa, concluye: “Ellos quieren la región, no los árabes. Todo el mundo sabe la importancia geopolítica de la Triple Frontera, inclusive por la concentración del agua dulce”.

El ejemplo de la Triple Frontera muestra la relación de una estrategia militar con el control de recursos estratégicos. En Paraguay, las elites locales apoyan acciones militares y paramilitares, sobre todo en áreas donde las organizaciones campesinas están más organizadas. El objetivo es expulsar los campesinos de sus tierras para abrir espacio para el latifundio, sobre todo para la producción de soja. Por lo tanto, la región combina intereses estratégicos de Estados Unidos en América del Sur, con la preservación del poder de las oligarquías rurales.

El imperialismo norteamericano sirve tanto a los intereses de las elites extranjeras, como de las elites locales. Por eso, depende de la supervivencia de los gobiernos de países periféricos y también de la complicidad de países centrales, como los de la Unión Europea. A su vez, las principales luchas de resistencia contra el imperialismo también combinan estrategias de acciones locales y articulación internacional.

En oposición al proceso de militarización en el Continente, fue creada la Campaña por la Desmilitarización de las Américas (CADA). Además de vigilar la presencia militar de Estados Unidos en América Latina, la CADA está contribuyendo a la articulación de luchas populares contra el imperialismo.

Las principales propuestas de la CADA son:

- Denunciar la dominación militar de Estados Unidos en América Latina y sus consecuencias, como las violaciones de derechos humanos, la destrucción ambiental y la pérdida de la soberanía y de la auto-determinación de los pueblos.

Coordinar acciones solidarias y simultáneas, realizar movilizaciones, investigaciones y acciones jurídicas contra el aparato militar de Estados Unidos y en defensa de los derechos humanos.

- Apoyar los movimientos sociales de cada país, que luchan por su tierra, su cultura, su trabajo y su dignidad.
- La construcción de un modelo económico basado en la justicia social y en la solidaridad entre los pueblos.
- La construcción de una alternativa igualitaria y sostenible para la integración latinoamericana.

Resistencias.

Intensas luchas de resistencia, combinando movilización local con solidaridad internacional, lograron interrumpir operaciones militares en Vieques, Puerto Rico. Un plebiscito popular obtuvo más de 10 millones de votos en Brasil, impidiendo el control de la base de Alcântara por Estados Unidos. En Costa Rica, un fuerte movimiento popular impidió la presencia de la Academia para el Cumplimiento de La Ley (una versión de la Escuela de las Américas para policías latinoamericanos). Un fuerte movimiento de oposición en Argentina impidió la realización de una operación de entrenamiento liderada por militares estadounidenses para países latinoamericanos, llamada Águilas III.

En todo el Continente, desde México, con las luchas populares en Chiapas y Oaxaca, hasta la movilización de pueblos indígenas en Brasil, que ocuparon recientemente la Compañía Vale do Río Doce, una de las mayores mineras del mundo, reflejan el repudio a las políticas de dominación económica y militar. En 2007, movimientos sociales brasileños organizarán un plebiscito popular por la estatización de la Compañía Vale do Río Doce, privatizada en 1997 a través de una subasta fraudulenta.

La recuperación de fuentes de recursos estratégicos es fundamental. En Bolivia, la fuerte oposición a la política de privatización del agua y del gas natural causó la renuncia de dos presidentes y culminó en la elección de Evo Morales, que garantizó también mayor participación del Estado sobre la actuación de empresas petroleras en el país. En Venezuela, la recuperación del control de PDVSA por el presidente Hugo Chávez fue esencial para la continuidad de la revolución bolivariana.

Y, más recientemente, el pueblo ecuatoriano eligió al presidente Rafael Correa, que asumió el compromiso de no renovar el acuerdo que permite que los EE UU utilicen la base de Manta. Esta iniciativa fue saludada por una red de organizaciones ecuatorianas que está realizando diversas acciones de movilización contra la base. “Está comprobado que las principales actividades de los militares estadounidenses son el control migratorio, el trabajo de vigilancia y el apoyo logístico al ejército colombiano. Por otro lado, la militarización del puerto de Manta está provocando la expulsión de campesinos y pescadores, los cuales están impedidos de trabajar”, afirma una nota divulgada por la Coalición No Bases, de Ecuador.

En marzo de 2007, Ecuador será la sed de la Conferencia Mundial por la Abolición de Bases Militares Extranjeras, lo que vuelve la decisión de Rafael Correa todavía más significativa. El mandatario recibió también el apoyo de los movimientos sociales ecuatorianos por su compromiso de no firmar el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos.

En la lucha contra el imperialismo es importante unir estrategias de acción contra agentes que promueven una política económica articulada con la militar. Uno de ellos es el Banco Mundial, que funciona como una especie de “cerebro”, elaborando conceptos incorporados por otras instituciones como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización Mundial de Comercio (OMC). EL liderazgo del Banco Mundial vuelve todavía más evidente la relación entre estrategias económicas y militares. Su actual presidente, Paul Wolfowitz, fue Vicesecretario de Defensa de Estados Unidos. EL presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (brazo del Banco Mundial para América Latina) es Luís Alberto Moreno, ex-embajador de Colombia en Washington y mentalizador del Plan Colombia.

En su libro “Confesiones de un asesino económico”, John Perkins revela que “desde la II Guerra Mundial, los asesinos económicos construyeron el primer imperio verdaderamente global. Eso fue hecho sobre todo por medios económicos, no militares”, explica. Los asesinos económicos son expertos en identificar países donde existen recursos estratégicos, adquirir préstamos del Banco Mundial o del FMI y, a partir del endeudamiento de estos países, chantajear para conseguir contratos de estos gobiernos con empresas estadounidenses para mega-proyectos como centrales de energía, carreteras, puertos, etc. Algunas de las empresas citadas en el libro son Bechtel, Halliburton, Stone and Webster, Brown and Root, Nike, Monsanto, General Electric, y Chas T. Main, donde Perkins trabajó.

Perkins cita además la actuación de esos agentes para organizar la oposición social a gobiernos contrarios a los intereses de EE UU. Cuando los saboteadores fallan, entran en escena agentes conocidos como “chacales”, para derrumbar o asesinar gobernantes. Él revela que los chacales fueron enviados a Venezuela en 2002 para articular el golpe contra el presidente Chávez.

Militarismo y medios.

Hay también una relación estrecha entre la política externa de Estados Unidos y los intereses de empresas de comunicación. Corporaciones de otra naturaleza (bancos, empresas bélicas, etc.) tienen control accionista de grandes medios de comunicación. Por ejemplo, la General Electric (que produce desde bombillas hasta material bélico y nuclear) controla la RCA y la red de TV NBC.

El gobierno de Estados Unidos invierte significativamente en los sectores de comunicación del Pentágono, de la Casa Blanca y del Departamento de Estado, que poseen miles de funcionarios. Desde la I Guerra Mundial, Estados Unidos desarrolló un sistema de comunicación íntimamente ligado a sus intereses militares. Así, una de las principales funciones de los radios, en su origen, fue a orientar y entretener soldados en los campos y batalla. Desde entonces, se han desarrollado mecanismos cada vez más sofisticados de dominación ideológica a través de los medios comerciales.

Las medidas no solamente influyen la opinión pública, sino que actúan principalmente estableciendo una agenda política. Eso significa establecer “lo que” el público debe pensar, pero también “sobre lo que” debemos pensar. La repetición de ideas y el contexto dado a determinados hechos tienen efectos poderosos. Las guerras promovidas por Estados Unidos no serían posibles sin el apoyo de la media.

El “humanitarismo” como pretexto

Un concepto ampliamente difundido, que garantizó apoyo de la sociedad estadounidense a una serie de invasiones militares fue la idea de “intervenciones humanitarias” o “guerras preventivas”, como ocurrió en Panamá, Somalia, Haití, Bosnia, Colombia, Afganistán e incluso en las dos guerras contra Irak, donde soldados norteamericanos pensaban que su misión era “liberar” aquel país. Esas intervenciones sirvieron para garantizar control territorial, recursos naturales, políticas económicas neoliberales y de “libre mercado”, aunque con el pretexto de asegurar la “estabilidad”, la “democracia” y la “seguridad” en aquellos países.

Ese discurso esconde las atrocidades cometidas por el ejército y por fuerzas paramilitares financiadas por Estados Unidos en todo el mundo. Bajo el discurso de los gobernantes estadounidenses, que pregonan la “democracia” y la “justicia”, una parte de la sociedad alimenta un sentimiento de superioridad. Otra parte sufre directamente con leyes que, en especial después de los ataques del 11 de septiembre, restringen derechos civiles y políticos, sobre todo de los inmigrantes. Por lo tanto, la preservación del imperio americano depende de la ignorancia y de la opresión de su propia población.

En la década de los ‘80, cuando Centroamérica vivía un duro proceso de enfrentamiento contra el imperialismo y muchas organizaciones estadounidenses buscaban solidarizarse con las luchas revolucionarias en la región, ya había un entendimiento de que la mejor forma de solidaridad con una revolución es estimular esas luchas en su propio país.

Intervenciones Rusas en el mundo.

Si bien Rusia a pesar de ser un país que se ha formado entre luchas tanto internas y externas, siempre ha salido adelante gracias su gente y a su perseverancia por no quedarse atrás en ningún aspecto, no obstante Rusia en sus operaciones exteriores tiene como objetivo la ayuda de gobiernos y/o ayudar partisanos en el caso hablado de Ucrania, a pesar de esto las intervenciones han sido mostradas como actos de los cuales Estados Unidos ha condenado como “apoyos a dictadores” de lo cual Rusia siempre responde de manera imparcial y no aceptando las acusaciones que se le presentan.

A continuación, la historia de sus Intervenciones:

Afganistán 1979: si bien su intervención dio resultado de miles de soldados soviéticos muertos, acepto una petición de ayudar a un gobierno amigo a pesar de esto la Unión Soviética estaba pasando por un momento de cambio que haría que el gobierno soviético se desintegrara y se creara lo que conocemos como el gobierno Ruso actual.

Georgia 2008: Movimientos de tropas georgianas y rusas hicieron subir la tensión. Tras varios días de tiroteos aislados, Georgia lanzó un ataque con armamento pesado a Tsjinvali, la capital de Osetia del Sur. El 10 de agosto, el ejército tomó la ciudad, pero fue expulsado el mismo día por tropas rusas. El 13, militares rusos y milicias osetias conquistaron la ciudad georgiana de Gori, en el camino hacia Tiflis, a la vez que una fuerza naval rusa ocupó Poti, en la costa del Mar Negro, ayudado por tropas del territorio secesionista de Abjazia, en una situación similar a la de Osetia. A finales de agosto, el ejército ruso se retiró de las zonas conquistadas.

Como resultado de la guerra, Georgia perdió el control sobre las áreas habitadas por georgianos en el territorio de Osetia del Sur. Se estima que algo menos de un millar de personas murió en la guerra, entre ellos 300 combatientes.

El 26 de agosto de 2008, Rusia reconoció a Osetia del Sur como Estado independiente. Nicaragua lo hizo en septiembre. Ningún otro país ha reconocido la independencia, exceptuando los territorios de Abjazia y Transnistria.

Moldavia 1993: En este contexto, el objetivo de Moscú es evitar que estos países exsoviéticos caigan en la órbita de organismos internacionales considerados rivales como la OTAN, y ejercer un monopolio político y económico sobre estos Estados. Entre marzo y julio de 1992 se produjeron numerosos enfrentamientos armados entre ambos bandos, por lo cual la comunidad internacional se vio obligada a intervenir. Ante el estallido del conflicto, Rusia mostró una actitud muy ambigua, ya que, aunque reconocía el principio de no injerencia en los asuntos internos de los países miembros de la CEI, también declaró como prioritaria la protección de las minorías de origen ruso en las exrepúblicas soviéticas.

Así pues, aunque el Kremlin oficialmente había proclamado su neutralidad en el conflicto, indirectamente favorecía a los secesionistas que contaban con el armamento y el apoyo logístico y militar del 14 ejército ruso. El conflicto fue parcialmente resuelto con los Acuerdos de Moscú de 21 de julio, que permitió a Rusia trasladar una unidad militar a Transnistria con el objetivo de velar por la paz en la zona aparte de la presencia en la zona del Grupo Operacional de Fuerzas Rusas. Aunque Rusia se había comprometido a retirar sus tropas mediante varios acuerdos, a día de hoy éstas siguen estando en la región.

Tensión entre los 3 países.

La situación de Venezuela ha ocasionado que las 2 potencias se encuentren en desacuerdo, lo cual crea una tensión sobre el futuro de este país, por una parte Rusia aun planea intensificar su apoyo al gobierno venezolano liderado por Maduro, y por el otro Estados Unidos intenta enviar ayuda al país considerando que esto pueda provocar un problema interno aun mayor, no obstante en el consejo de seguridad de la ONU hubo un duro debate por parte de las potencias donde hubo llamados a tomar posición por un lado u otro. Acusaciones de intento de golpe de Estado o desestabilización. Y hasta se desempolvaron viejas expresiones, como la de "países satélites" que son países que a pesar de ser independientes se les considera que su estilo de gobierno está controlado por otro.

Esto nos puede dar a entender que ambos países se juegan el futuro de Venezuela. La reunión continuó hasta la tarde. Varios países del Grupo de Lima, como Brasil y Colombia, expresaron su respaldo. Otros como Cuba y Nicaragua reiteraron su respaldo a Maduro. Y algunos como México y Uruguay abogaron por un nuevo proceso de negociación en Venezuela.

Venezuela al Límite.

Recientemente Venezuela ha tenido un corte de luz lo cual ocasiono desesperación en la población, en lugares como hospitales, oficinas, y establecimientos de ayuda tuvieron que arreglárselas durante 6 días donde la ciudad de Caracas paso por caos total donde hubo robos y disturbios, las fuerzas de seguridad sienten la tensión cada vez más, mientras tanto el gobierno acusa a Estados Unidos de estar detrás de un sabotaje contra la industria de la energía eléctrica en Venezuela, no hay indicios de que el suministro vaya a reanudarse pronto.

Rusia y su presencia en Venezuela.

Después de una llamada telefónica en la cual el secretario de estado Mike Pompeo pide al canciller ruso Sergey Lavrov que Rusia debe dejar sus intenciones de apoyo al gobierno venezolano, ya que aunque para los demás esto significa apoyo para el gobierno venezolano para Estados Unidos significa un movimiento de guerra que Estados Unidos no tardara en verlo como amenaza, no obstante Albio Sires congresista afirma que no hay condiciones para una intervención en el gobierno de Maduro y afirmo que el grupo Lima debería ejercer presión sobre el presidente Venezolano.

López, Juan Carlos (25 de marzo de 2019)

CNN News

Asamblea sobre nuevos apagones.

Tras dos semanas de restablecerse el servicio eléctrico en Venezuela, el país latinoamericano vive otro nuevo apagón que afecta a gran parte de su territorio. Durante una sesión de la Asamblea Nacional que preside, Juan Guaidó, reconocido por más de 50 países como el presidente interino, criticó la presencia de aviones militares rusos en territorio venezolano y la respuesta del Gobierno del asediado presidente Nicolás Maduro, quién dice que los nuevos cortes son parte de "sabotajes".

Pérez Valery, Jorge Luis (26 de marzo de 2019)

CNN News

Rusia defendió su cooperación con la dictadura de Maduro y criticó a EEUU.

Vladimir Putin ofreció algunos detalles sobre los especialistas de las Fuerzas Armadas que llegaron a Caracas la semana pasada. El régimen chavista busca mantenerse en el poder con la ayuda del Kremlin; El gobierno ruso aseguró que no tiene ningún contingente militar en Venezuela ni está realizando operaciones militares en el país andino, al tiempo que criticó la postura estadounidense, calificando de "ridículas" las medidas tomadas contra el régimen de Nicolás Maduro.

Estados Unidos quiere orillar a Venezuela a una guerra civil por lo cual crea estrategias y busca una forma de derrocar a Maduro para intentar penetrar en el país ya que esa ha sido su estrategia durante varios años, no obstante Rusia opina que son exageraciones por parte del gobierno americano el divulgar sobre una futura alianza Rusa para el intercambio de armamento, según los rusos su participación es el apoyo al gobierno y buscar estabilidad.

Alonso Moleiro (2019)., Caracas

BBC Latinoamérica

Guiado contra Maduro.

Los días de tensión en Venezuela no terminan y menos para el rival de Maduro al cual se le dio una suspensión de 15 años, la inhabilitación supone la prohibición de desempeñar cargo público alguno y es la última de las medidas restrictivas que las autoridades han impuesto al presidente de la Asamblea Nacional, que el pasado 23 de enero invocó la Constitución ante lo que califica como "usurpación" de Maduro y se declaró presidente interino de Venezuela.

¿Porque sucedió esto?

La declaración fiscal de Guaidó se habían detectado inconsistencias y que su nivel de ingresos no concordaba con el nivel de gastos.

El funcionario aseguró que Guaidó realizó desde 2015 más de 90 viajes al exterior con un coste superior a los 310 millones de bolívares (unos US\$94.000) sin aclarar cómo pudo costear estos gastos no obstante Estados Unidos, que había advertido de que respondería a cualquier paso contra Guaidó con "una acción fuerte y significativa", lo hizo imponiendo nuevas sanciones contra el gobierno de Maduro y los intereses que controla.

Olmo, Guillermo D. (2019).,

BBC News Mundo en Venezuela

Maduro anuncia plan de racionamiento de energía eléctrica de 30 días.

Se anunció el domingo un plan de racionamiento de energía eléctrica de 30 días que “pondrá especial énfasis en garantizar el servicio de agua” para la gente.

Los masivos apagones acentuados desde el 7 de marzo obligaron al régimen de Nicolás Maduro a reducir la jornada laboral y suspender clases, además de activar un plan de racionamientos eléctricos durante 30 días.

El presidente interino Juan Guaidó calificó a la medida de "farsa".

"El racionamiento de 30 días es una farsa, como los 100 días del ministro aquél o los 30 días del billete de cien. Nadie les cree. Y por eso deben irse", dijo a través de Twitter.

CNN Español

Planes de Rusia con Venezuela.

“Los asesores militares rusos permanecerán en Venezuela siempre que el gobierno venezolano los necesite”, dijo la vocera de la cancillería rusa en respuesta al llamado de Donald Trump para que Rusia retire sus soldados de Venezuela.

Esto si bien es un tema polémico ya que se intuye que Rusia quiere crear una base militar en Venezuela, ante los roces entre las dos potencias no se descarta que Estados Unidos intenta sabotear una futura alianza tanto militar y económica entre los dos países, esto afectaría a Estados Unidos desde un punto de vista militar ya que se intenta proteger la resistencia por medio de ayuda, esto especula que en los camiones con alimento se podrían traficar armas por parte de los americanos, esta tensión causa que Venezuela caiga más y más en la paranoia.

Del Rincón, Fernando (2019)

CNN en Español

Venezuela podría convertirse en la Siria de Latinoamérica.

Estos últimos días han causado mucho de qué hablar tomando en consideración las acciones de Rusia y las polémicas declaraciones Estados Unidos, se ha llegado a la pregunta de si Venezuela podría llegar a lo que es el país de medio oriente, estudiosos en el tema afirman que por la intensidad y la presión del gobierno americano una nueva estrategia militar podría estar forjándose y no parece que la paz sea una opción, tras lo eventos ocurridos en diferentes partes del mundo donde el gobierno estadounidense ha intervenido muchos especulan que solo falta una chispa para una declaración de guerra por parte de las potencias donde la zona de guerra sería Venezuela, en pleno 2019 se supondría que los medios de paz superan a la acción bélica, pero no es así ya que los países involucrados están completamente armados y listos para responder cualquier agresión, esto no solo ocasionaría el inicio de una guerra si no también una rápida desintegración de los tratados de paz que tienen vigor por parte de las naciones unidas, por ahora solo queda esperar por un desenlace pacífico y que la situación mejore en los siguientes meses.

Hodge, Nathan (2019)

CNN en español

Los militares rusos se quedarán en Venezuela “el tiempo que sea necesario”, dice la Cancillería de Rusia.

La portavoz de la Cancillería rusa, María Zakharova, dijo este jueves cuando se le preguntó por cuánto tiempo estarían desplegados los especialistas militares rusos en Venezuela que permanecerán allí “por el tiempo que sea necesario.

Moscú. “Que Estados Unidos, antes de aconsejar a otros de dónde deben irse, cumpla con tranquilidad su propio plan de retirarse por ejemplo de Siria, y no se preocupe por esto”, con esta punzante frase María Zajarova, portavoz de la cancillería local, respondió este jueves a la exigencia del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, de que el Kremlin ordene el regreso inmediato del centenar de militares que llegaron a Venezuela el fin de semana anterior.

“Están ahí (los militares) de conformidad con las relaciones normales con un gobierno legítimo”, se sumó a la respuesta oficial Yuri Ushakov, asesor para política exterior del presidente Vladimir Putin.

Ushakov coincidió con Zajarova en que los militares permanecerán en suelo venezolano “el tiempo que sea necesario”, si bien ninguno de los dos precisó cuál es el motivo de su repentino viaje en dos aviones –un Antonov 124 y un Iliushin 62– bajo el mando del general Vasili Tonkoshkurov, comandante en jefe de las tropas terrestres del ejército ruso.

En el mismo sentido se manifestó José Torrealba, agregado de defensa de la embajada de Venezuela en Rusia, quien dijo este jueves que la cooperación con Rusia forma parte de las relaciones normales entre ambos países, Rusia espera en nombre del “respeto mutuo” que nadie le diga cómo tiene que llevar su política exterior, igual que nadie le dice a Estados Unidos lo mismo, señaló el portavoz.

Duch, Juan Pablo (2019)

BBC latinoamerica.

Militares rusos se ocupan del mantenimiento de equipos en Venezuela, dice Lavrov.

Militares especialistas rusos se encuentran en Venezuela efectuando labores de mantenimiento de equipos suministrados previamente a este país aseguró el domingo el ministro ruso de Asuntos Exteriores, Serguéi Lavrov, a lo que Estados Unidos especula un posible armamento por parte de Rusia, "Hemos explicado qué están haciendo nuestros militares en Venezuela. Trabajan allí de manera absolutamente legítima y efectúan el mantenimiento de equipos suministrados previamente bajo un acuerdo intergubernamental que fue ratificado por el Parlamento venezolano y cumple totalmente con la Constitución de Venezuela", señaló a la cadena de televisión Rossiya.

Zurcher, Anthony (2019)

BBC en Norteamérica.

La oposición venezolana colapsa Caracas.

El conflicto entre el poder legislativo y el presidente Nicolás Maduro, recién investido para un segundo mandato, parece cada vez más irresoluble. La Asamblea Nacional de Venezuela ha llamado a esta manifestación que será una nueva demostración de fuerza de los que piden a Maduro que se vaya.

El reconocimiento de la asamblea de Juan Guaidó como presidente legítimo y no Maduro, hace que los choques entre los dos frentes sean cada vez más inevitables. Más cuando Guaidó ha prometido "amnistía" a los militares que cumplan su "deber constitucional", en una referencia velada a la deposición por las armas de Maduro.

El presidente estadounidense, Donald Trump, ha reconocido oficialmente al líder de la opositora Asamblea Nacional, Juan Guaidó, como 'presidente interino' de Venezuela. A través de un comunicado, Trump ha añadido que continuará utilizando "toda la potencia económica y diplomática de Estados Unidos para lograr el restablecimiento de la democracia" en el país.

También Canadá prevé el reconocimiento de Guaidó.

Valero, Oscar (2019)

Euronews.com

Problema en Venezuela desde adentro.

En pocos lugares en el mundo se ha evidenciado el desastre como en Venezuela. El retroceso material y social del país es difícil de calcular. No solo por la falta de cifras oficiales, cuya ausencia no puede ocultar el deterioro de la calidad de vida del pueblo, sino porque el solo diagnóstico ya es una tarea compleja. A pesar del esfuerzo que hoy hacen diferentes organizaciones de la sociedad civil por documentar lo que sucede, la dimensión real de los problemas es difícilmente calculable, porque el gobierno no solo se niega a hacer pública la información, sino que encubre y miente, sin importarle el riesgo al que expone a sus ciudadanos.

Ya hay académicos y políticos venezolanos, y no venezolanos, pensando y estructurando planes para la recuperación de Venezuela, calculando montos y posibles fuentes de financiación, estableciendo tiempos y evaluando posibles resultados. Todo indica que el proceso de recuperación no será fácil ni rápido: revertir el daño del chavismo puede tardar lo mismo que lleva en el poder, casi veinte años, o más.

Nicolás Maduro no es el único causante de la crisis humanitaria que vive Venezuela; por el contrario, la crisis es el resultado de casi 20 años de un discurso que buscó dividir la sociedad entre buenos y malos, entre una élite corrupta y un pueblo oprimido. Una crisis humanitaria causada por la implantación de un modelo político, económico y social creado e impulsado por Hugo Chávez, quien hasta se arrogó el derecho de nombrar a su sucesor.

Bernal, David (2017). Periodista exiliado de Venezuela

Sitio cerrado por el gobierno venezolano del cual se obtuvo esta noticia en formato PDF

¿Qué quiere la oposición?

Los manifestantes exigen el adelanto de elecciones, incluida la presidencial, y quieren que Maduro levante su prohibición de abrir un canal humanitario para que los alimentos y suministros médicos necesarios puedan llegar a los venezolanos. También piden que todos y cada uno de los presos políticos sean puestos en libertad.

El líder socialista se ha rehusado a aceptar la ayuda exterior al rechazar que Venezuela enfrente una crisis, al tiempo en que argumenta que permitir la asistencia humanitaria foránea podría poner a la nación en riesgo de una intervención militar extranjera.

Maduro ha rechazado las convocatorias de una nueva elección presidencial antes de la votación programada para 2018. Los miembros de la oposición temen que la asamblea constituyente la re programe o acabe con una futura elección presidencial.

Huerta, Horacio (2019)

BBC Latinoamérica.

¿Quién apoya a Guaidó y quién está con Nicolás Maduro?

Maduro.

Militares: Son considerados el sostén del gobierno y el jueves reafirmaron su apoyo a Maduro, denunciando un “golpe de Estado” en marcha

32 ministros: nueve son militares y dirigen carteras como Defensa, Interior, Agricultura y Alimentación, además de la petrolera PDVSA -que aporta 96% de los ingresos al país- y el servicio de inteligencia. También controlan una televisora, un banco y una ensambladora de vehículos, entre otras empresas.

Acreedores y aliados internacionales: China, principal acreedor de Venezuela, con unos 20,000 millones de dólares pendientes de pago.

Rusia, segundo acreedor de Caracas, lo respalda también militarmente, el presidente Vladimir Putin llamó a Maduro para expresarle su “apoyo”.

Países como Turquía, Cuba, Bolivia, Uruguay y México -que ha señalado que su posición es de neutralidad- siguen reconociendo a Maduro, de 56 años, que además cuenta entre sus aliados a Irán y Corea del Norte.

Aparato de Justicia: El Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) es de línea oficialista. Sus miembros fueron designados por la antigua mayoría parlamentaria chavista, en diciembre de 2015, días antes de que la oposición asumiera el control del Parlamento.

Desde 2016 declaró en desacato al Legislativo, en el que la oposición tiene una mayoría calificada, y anula todas sus decisiones. Reiteró el jueves su apoyo a Maduro.

También el fiscal general, Tarek William Saab, respaldó al gobernante socialista.

Asamblea Nacional Constituyente: Fue convocada por Maduro tras cuatro meses de protestas opositoras que dejaron unos 125 muertos en 2017; está integrada solo por oficialistas y tiene poderes absolutos. Asumió en la práctica las funciones del Parlamento. La oposición se negó a participar en las elecciones para escoger ese organismo por considerar “ilegal” su convocatoria.

Poder electoral: El Consejo Nacional Electoral (CNE) es presidido por Tibisay Lucena, abiertamente chavista y durante cuya gestión han sido inhabilitados varios partidos opositores.

Guaidó.

Apoyo internacional reciente: Estados Unidos, varios países de América Latina y la Unión Europea desconocieron la reelección de Maduro.

Tan pronto Guaidó se autoproclamó presidente interino el miércoles, Donald Trump lo reconoció, así como una docena de otros países de la región, entre ellos Brasil, Colombia y Argentina.

Seis países europeos (España, Francia, Alemania, Reino Unido, Portugal, Holanda) exigieron la convocatoria a elecciones en ocho días, de lo contrario reconocerán a Guaidó como jefe de estado.

Parlamento: De mayoría opositora, el actual Parlamento fue elegido en 2015, cuando la coalición Mesa de la Unidad Democrática (MUD) asestó al chavismo la mayor derrota electoral de su historia, el parlamento declaró a Maduro “usurpador”.

Justicia en el exilio: Un tribunal supremo de justicia paralelo, nombrado por la mayoría parlamentaria opositora y que está en el exilio.

La fiscal general destituida Luisa Ortega, una chavista que huyó de Venezuela en 2017 tras ser removida de su cargo por no respaldar a la Constituyente, dio su “apoyo y reconocimiento” al “nuevo presidente”. “Cuenta con el Ministerio Público legítimo para restablecer la democracia”.

Milanés, Raúl (2019)

Animalpolitico.com

Cruz Roja mandará ayuda humanitaria a Venezuela.

Entre tanto, un cargamento con 65 toneladas de medicinas y material médico procedente de China arribó este viernes al país, según anunció el vicepresidente venezolano para el área económica.

El pulso entre el gobierno de Nicolás Maduro y el líder opositor Juan Guaidó por la entrada de ayuda humanitaria a Venezuela vivió este viernes dos nuevos capítulos, la federación internacional de la Cruz Roja (Ifrc) anunció que comenzará dentro de 15 días una operación de ayuda en el país suramericano que, por su magnitud, dijo que es comparable a la que desarrollan en Siria, un país devastado por la guerra.

La decisión tiene lugar poco más de un mes después de que los intentos de la oposición de llevar al país cargamentos con material humanitario terminaran en altercados a lo largo de las fronteras con Colombia y Brasil.

Entre tanto, un cargamento con 65 toneladas de medicinas y material médico procedente de China arribó este viernes al país.

Valencia, Armando (2019)

BBC Internacional.

¿Por qué causa polémica la ayuda?

Tras proclamarse presidente interino en enero pasado, Guaidó solicitó ayuda humanitaria a la comunidad internacional para intentar aliviar la profunda crisis que atraviesa Venezuela.

Varios países, liderados por Estados Unidos, enviaron cientos de toneladas de alimentos y medicinas, pero el gobierno de Maduro rechazó su entrada al país.

Según la versión oficial, Venezuela no vive una crisis humanitaria y su población no necesita “migajas” que en realidad buscan justificar una intervención y un “golpe de Estado”.

Pero Naciones Unidas estima que cerca de un cuarto de la población de Venezuela (unos siete millones de personas) necesitan ayuda humanitaria.

Varias organizaciones internacionales y opositoras denuncian desde hace meses un aumento de la desnutrición y de enfermedades en consonancia con el deterioro de las condiciones de vida en el país.

La nación vive desde hace años una profunda crisis económica, con hiperinflación, carestía de alimentos y medicinas que ha llevado a millones de personas a emigrar.

Monroe, Leonard (2019)

BBC Internacional.

Mayor deterioro.

En este complejo ambiente, Venezuela se encamina a un mayor deterioro económico. El 28 de abril entrará en vigor un embargo petrolero de Estados Unidos, adonde va el 50% de la decadente producción del país, que obtiene 96% de sus ingresos del crudo. Esas ventas representan 75% del flujo de caja de Venezuela, sin acceso a financiamiento internacional y dependiente de las importaciones. “La situación económica se va a agravar muchísimo y la ciudadanía experimentará un deterioro sustancial de su calidad de vida”, advierte De Alba, quien también anticipa un aumento de la “represión”.

El jueves, agentes de inteligencia detuvieron a Roberto Marrero, jefe de despacho de Guaidó, acusado de planificar atentados para generar caos. El embargo se suma a una serie de sanciones de Washington para provocar el colapso del gobierno. Para León, el tiempo juega en contra de Maduro con peligro de “explosión social” e intervención a medida que se acerca la campaña presidencial estadounidense.

Newsweek México (2019)

Llamado a la paz.

La tensión aumenta en las calles de Caracas con protestas convocadas por el gobierno de Nicolás Maduro y la oposición liderada por Juan Guaidó por los masivos apagones que dejan intermitentemente a oscuras a casi toda Venezuela desde inicios de marzo.

Fuerzas de seguridad de Venezuela dispersaron con gases lacrimógenos manifestaciones convocadas este sábado por el líder opositor Juan Guaidó, en protesta por los masivos apagones que dejan intermitentemente a oscuras a casi toda Venezuela desde inicios de marzo, comprobaron periodistas de AFP.

Los efectivos impidieron que los detractores del presidente Nicolás Maduro se concentraran en algunos puntos del oeste de Caracas.

Maduro también convocó a “una gran movilización” para “decirle no al terrorismo imperial”. Además, pidió a los “colectivos” -grupos chavistas que la oposición denuncia que están armados- “cero tolerancia con las guarimbas”, como llama a las protestas violentas. “Ellos incitan al odio, nosotros llamamos al amor, ellos incitan a la guerra y nosotros hacemos un llamado cotidianamente a la paz”, dijo a AFP Jesús Camargo, coordinador de movimientos sociales. El gobierno de Maduro atribuye la crisis a “ataques” de la oposición, apoyados por Estados Unidos, contra la hidroeléctrica de Guri (estado Bolívar, sur), que genera 80% de la energía que consume el país. Las fallas eléctricas son habituales en Venezuela desde hace una década y expertos consideran que son consecuencia de la falta de inversión en infraestructura y de la corrupción, pero hasta ahora Caracas había estado relativamente al margen de los extendidos apagones.

Newsweek México (2019)

Que es el Mecanismo de Montevideo.

Para lograr una salida pacífica al conflicto en Venezuela, los gobiernos de México, Uruguay y los integrantes de la Comunidad del Caribe (CARICOM) plantearon la creación del Mecanismo de Montevideo.

La Secretaría de Relaciones Exteriores de México sugirió establecer un proceso de cuatro fases, basados en la experiencia de los firmantes en procesos de mediación y solución pacífica de conflictos. El pasado 23 de enero Juan Guaidó, hasta entonces Presidente de la Asamblea Nacional, se proclamó como presidente interino de Venezuela.

Países de Latinoamérica y Europa reconocieron a Guaidó, sin embargo, México y Uruguay se mantuvieron en una posición neutral, en tanto Bolivia y Cuba respaldaron a Maduro, el plan se desarrollaría durante un periodo razonable de tiempo y previamente acordado por las partes.

Las cuatro fases son:

Diálogo Inmediato: Para generar las condiciones y el contacto directo entre los actores involucrados, al amparo de un ambiente de seguridad.

Negociación: La presentación estratégica de los resultados de la fase de diálogo a las contrapartes, buscando puntos en común y áreas de oportunidad para la flexibilización de posiciones e identificación de acuerdos potenciales.

Compromisos: Construcción y suscripción de acuerdos a partir de los resultados de la fase de negociación, con características y temporalidad previamente establecidas.

Implementación: Materialización de los compromisos asumidos en la fase previa, con el acompañamiento internacional.

En caso de que las partes decidan comunicarse invitarían a Rebeca Grynspan, ex vicepresidenta de la República de Costa Rica y actual secretaria general Iberoamericana y a los ex cancilleres de Uruguay y México, Enrique Iglesias y Bernardo Sepúlveda, respectivamente, así como un alto representante de CARICOM.

Los firmantes reiteran que su decisión de coadyuvar al restablecimiento de la tranquilidad del pueblo venezolano, por la vía del diálogo y la paz, para reducir las tensiones entre las fuerzas políticas y evitar la amenaza o el uso de la fuerza. Asimismo, ambos gobiernos reiteran su preocupación por la grave situación humanitaria venezolana y exhortan respetuosamente a las partes a garantizar la vigencia de los derechos humanos y las libertades establecidas en la Carta de la ONU suscrita por Venezuela.

Newsweek México (2019).

El Consejo de Seguridad de la ONU que refleja la tensión internacional.

El cruce de miradas retadoras entre el vicepresidente de Estados Unidos, Mike Pence, y el embajador venezolano Samuel Moncada marcó el clímax del debate, lo cual ocasiono un ambiente tenso que marca una línea muy delgada entre lo que puede suceder en los siguientes meses por lo que Pence reclamó a la ONU que revoque las credenciales de Moncada y reconozca al líder opositor Juan Guaidó como presidente interino del país sudamericano y aunque finalizó sin resoluciones como las previas, sirvió para reflejar la tensión internacional que genera Venezuela.

Rusia y China rechazaron la presión de EE.UU. para derrocar al presidente venezolano, Nicolás Maduro, mientras que representantes europeos advirtieron contra el envío de ayuda militar extranjera a Caracas.

El órgano de la ONU recibió informes sobre el deterioro de la situación económica y humanitaria en Venezuela, que indican que 3,4 millones de personas han abandonado el país por la crisis.

Lissardy, Gerardo (2019) BBC News Mundo, Nueva York

Rusia, Venezuela y la presunción de una guerra fría.

Las alianzas entre Rusia y Venezuela son un aspecto complicado de mencionar sobre todo por las últimas medidas que se han tomado con el paso del tiempo, el armamento y aviones de guerra enviados desde Rusia hacen creer que se están preparando para una guerra y el principal protagonista de estas acusaciones es Estados Unidos pero no por nada ya que el servicio de inteligencia ha reportado varias faltas a lo que se consideraría una amenaza al status estadounidense, esto se refuerza con la alianza entre ambos países, no obstante Rusia es un sostén internacional crucial de Maduro, cuyo gobierno y el de su antecesor, Hugo Chávez (1999-2013), firmaron contratos por miles de millones de dólares para que Moscú le suministrara y mantuviera aviones de combate, tanques y sistemas de defensa aérea.

La situación no parece mejorar y por consiguiente las medidas con las que se intenta llegar a un acuerdo no parecen funcionar, pero todo esto podría ser ligado a que Estados Unidos lleva la delantera de querer solucionar el problema con sus medidas cuando otros países han propuesto varios sistemas y acuerdos para lograr que la situación mejore.

Cifuentes Molina, Sebastián (2019).

BBC Latinoamérica

Maduro anuncia un acuerdo con la Cruz Roja para que ingrese ayuda humanitaria al país.

En una retransmisión por televisión y radio, Maduro dijo que su gobierno y los comités internacionales de la Cruz Roja llegaron a un acuerdo para trabajar conjuntamente con los organismos de la Organización de Naciones Unidas (ONU), y traer así a Venezuela "todo el apoyo, toda la ayuda de carácter humanitaria que pueda traerse".

El mandatario señaló que es "bienvenido todo lo que sea legal", aunque destacó que "desde hace mucho tiempo Venezuela recibe de China, Rusia, Turquía, India" y la Organización Panamericana de la Salud.

Velázquez, Martín (2019)

El Universal

La milicia de Venezuela que Maduro quiere ampliar.

Son más de 2 millones, muchos de ellos tienen más de 50 años y algunos afirman estar dispuestos a defender a su país "con su propia vida".

Son los voluntarios de la milicia venezolana, un cuerpo militar compuesto por civiles que complementa la Fuerza Armada del país desde el año 2007.

El presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, afirmó este fin de semana que quiere que un millón de personas más se unan a su milicia civil para fin de año.

Hernández, Iván (2019)

BBC Internacional.

Una política de castigos y amenazas.

Trump dejó en las últimas semanas una serie de pistas relevantes sobre su actitud con gobiernos latinoamericanos, Venezuela se afianzó como el principal foco de interés de Washington en la región desde enero, cuando Trump fue el primer gobernante en reconocer al líder opositor Juan Guaidó como presidente interino, algo que desde entonces han hecho 54 países.

La pieza central de la política (de EE.UU. hacia Latinoamérica) ha sido producir un cambio de régimen en Venezuela y la mayoría de la energía de los niveles superiores de la administración de Trump se destina a ese fin, Sin embargo, pese a las fuertes sanciones y presión de la Casa Blanca, Maduro se mantiene en el poder con el apoyo de Rusia, China y los propios militares venezolanos, y muchos dudan que Trump tuviera un "plan B" para Venezuela, pese a agitar el fantasma de una intervención militar repitiendo que todas las opciones están sobre la mesa.

Lissardy, Gerardo (2019)

BBC Mundo, Nueva York

Estados Unidos sanciona al Banco Central de Venezuela y al gobierno de Nicaragua.

Estamos sancionando al Banco Central de Venezuela para evitar que sea usado como herramienta por el ilegítimo régimen de (Nicolás) Maduro, que sigue saqueando los activos de Venezuela y explotando las instituciones gubernamentales para enriquecer a personas corruptas vinculadas a ellos", dijo en un comunicado el secretario del Tesoro, Steven T. Mnuchin.

En el caso de Nicaragua, las sanciones afectan a Laureano Ortega Murillo, hijo del presidente Daniel Ortega y de la vicepresidenta Rosario Murillo.

Además, incluyen a Banco Corporativo (BanCorp), al que Washington acusa de haber facilitado presuntas operaciones de lavado de dinero por parte del gobernante Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN).

Domínguez, Juan (2019)

BBC News

Quiénes son los activistas que ocupan la embajada del país sudamericano en Washington.

La sede diplomática venezolana se encuentra tomada por decenas de activistas estadounidenses que, desde hace unas dos semanas, han estado viviendo en esas instalaciones.

Ahora tienen el pleno control del edificio, luego de que el miércoles los últimos representantes diplomáticos del gobierno de Maduro en Washington abandonaran el país al cumplirse el ultimátum dado por la Administración Trump.

Los activistas, que se hacen llamar "Colectivo de Protección de la Embajada", aseguran que antes de marcharse los diplomáticos venezolanos les entregaron las llaves del edificio y les autorizaron a ocuparlo.

El canciller venezolano, Jorge Arreaza, confirmó este jueves que la actuación de estos ciudadanos tiene el visto bueno del gobierno de Maduro.

¿Qué es el "Colectivo de Protección de la Embajada" y qué busca?

Medea Benjamín, portavoz del grupo explicó que "un grupo de ciudadanos estadounidenses, molestos por el intento de derrocar al gobierno de Venezuela orquestado por Estados Unidos, estableció el Colectivo de Protección de la Embajada para evitar que la embajada caiga en manos de la oposición que no ha sido electa".

Molina, Iván (2019)

BBC Internacional

Levantamiento en Venezuela.

El secretario de Estado de Estados Unidos, Mike Pompeo, advirtió este miércoles que su país está preparado para actuar militarmente en Venezuela en caso de que las circunstancias así lo requieran.

El contexto de este tema se suscita con la posible acción de Estados Unidos en contra del régimen de Venezuela, mientras tanto otros países confían y recalcan que la situación debe resolverse de manera pacífica la cual no parece resolverse de esa manera.

La oposición venezolana liderada por Juan Guaidó a quien Washington reconoce como el legítimo presidente de Venezuela- está llamando a la población a salir a las calles para forzar la salida del presidente Nicolás Maduro, lo que derivó en choques con las fuerzas de seguridad el martes.

La situación podría tornarse en una lucha entre pueblo y gobierno a lo que llegaría a ser un golpe de estado.

En una aparición televisiva en horas de la noche, Maduro aseguró que su gobierno iba a salir victorioso de lo que describió como un intento de golpe de Estado apoyado por Colombia y Estados Unidos y dijo contar con el apoyo de la cúpula militar.

Alcaraz, Pedro (2019)

BBC Internacional

Tensión por manifestaciones a favor y en contra de Maduro tras el "levantamiento" de Guaidó y López.

Numerosos grupos de ciudadanos volvieron a salir a las calles de Caracas y otros puntos del país para manifestarse a favor y en contra del gobierno de Nicolás Maduro, un día después del "levantamiento" impulsado por los líderes opositores Juan Guaidó y Leopoldo López que derivó en fuertes disturbios y contó con el respaldo de algunos uniformados.

En las protestas de este miércoles, al menos una joven de 27 años murió tras recibir un impacto de bala en la cabeza en el barrio de Altamira de Caracas, según informó la ONG Observatorio de Conflictos. Guaidó aseguró comprometerse a hacer que su muerte "le pese a quienes decidieron disparar contra un Pueblo que decidió ser libre". Además, más de 50 personas resultaron heridas, según fuentes sanitarias y gremiales citadas por la agencia EFE.

Para este momento Estados Unidos prepara una estrategia militar en contra del líder Maduro que a pesar de que aún tiene seguidores de su lado se preparan para lo que posiblemente sería una entrada sigilosa al país apoyando un futuro golpe de estado.

En ese punto, que fue clave durante el día anterior, la Guardia Nacional disparó gases lacrimógenos contra los manifestantes, que les tiraron piedras y trataban de bloquear una vía cerca de las instalaciones de la fuerza aérea.

Lázaro, Jorge (2019)

BBC News Mundo

Dimensión internacional.

El conflicto venezolano ha adquirido una dimensión internacional por la implicación de grandes poderes mundiales como Estados Unidos o Rusia.

Tras lo ocurrido el martes, Washington, que apoyó a Guaidó desde que juramentara como "presidente encargado" del país, aseguró que Maduro estaba listo para irse de Venezuela el mismo martes, pero que los rusos le convencieron para no hacerlo. Maduro lo negó horas después.

Estados Unidos también afirmó que varios miembros del gobierno venezolano estaban de acuerdo en que Maduro debía irse y les instó a cumplir con sus "compromisos" para que eso ocurriera.

EE.UU. insistió en que la intervención militar sigue siendo una opción, pero afirmó que prefiere una transición pacífica en Venezuela.

Rusia, estrecho aliado de Maduro, le advirtió por su parte a Washington contra la opción de llevar a cabo medidas más "agresivas".

Hinojosa, Teresa (2019)

BBC Internacional

China hace un llamado al diálogo y a evitar "conflictos sangrientos."

El gobierno de China finalmente emitió un pronunciamiento oficial sobre la situación en Venezuela.

Fiel a su costumbre, el principal acreedor del país sudamericano optó por un tono mesurado, haciendo un llamado a solucionar la actual crisis política a través del diálogo.

El posicionamiento chino se da dos días después de que Juan Guaidó, líder de la oposición y autoproclamado presidente encargado del país, anunciara el inicio de la "fase final" de sus esfuerzos por derrocar a Nicolás Maduro, a quien acusa de estar usurpando la presidencia del país sudamericano.

El gigante asiático es tradicionalmente reacio a intervenir en los asuntos internos de otros países y en el pasado ya ha expresado abiertamente su oposición "a la interferencia extranjera en los asuntos de Venezuela".

Pero, en la práctica, sus declaraciones casi siempre han sido interpretadas como un apoyo de facto a Maduro.

Pekín tiene importantes intereses económicos en el país sudamericano, al que le ha prestado más de US\$67.000 millones, según los últimos datos de financiación China-América Latina que maneja el centro de estudios Diálogo Interamericano y la Universidad de Boston.

Arteaga, Carlos (2019)

BBC News América

¿Cuán cerca está Estados Unidos de una intervención militar en el país sudamericano?

La acción militar es posible. Si eso es lo que se necesita, eso es lo que Estados Unidos hará", dijo el secretario de Estado de EE.UU.

El consejero de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, John Bolton, dijo por su lado que los militares deben estar "listos para ir" a Venezuela si fuera necesario.

La intervención militar extranjera recibió un gran impulso cuando el presidente Donald Trump declaró que Estados Unidos tenía una "alternativa militar" en Venezuela.

Venezuela tiene 115.000 tropas, tanques y aviones de combate. Es un país de 30 millones de habitantes, de los cuales un 20 por ciento aún apoya al gobierno de Maduro.

"Levantamiento"

Juan Guaidó, transmitió un mensaje acompañado de un grupo de militares llamando a los ciudadanos a salir a las calles, muchos pensaron que la crisis política venezolana podría llegar a un desenlace en cuestión de horas.

No era para menos.

Guaidó hablaba desde las afueras de la base aérea de La Carlota, una importante instalación militar ubicada en un lugar estratégico de Caracas.

Estaba acompañado de Leopoldo López, el más emblemático de los dirigentes políticos venezolanos apresados en los últimos años, quien acababa de ser liberado por los funcionarios del Servicio Bolivariano de Inteligencia (Sebin), responsables de su custodia.

Para estas alturas la situación solo parece intentar resolverse de manera apresurada de una forma u otra lo cual podría ocasionar una resolución que a nadie deje satisfecho y aunque países aboguen por una solución pacífica, Venezuela ruega por un cambio rápido sea cual sea el resultado.

Bermúdez, Ángel (2019)

BBC News Mundo

Qué intereses tienen Rusia y EE.UU. en el país latinoamericano y por qué se pelean por él.

"Putin no quiere en absoluto implicarse en Venezuela, más allá de que le gustaría ver qué ocurre algo positivo para el país", dijo Trump, pese a que en marzo afirmó que los rusos "tenían que salir" del país latinoamericano.

El jueves, el jefe de la diplomacia estadounidense, Mike Pompeo, también conversó sobre la crisis venezolana con su homólogo ruso, Serguei Lavrov.

Y es que, pese a las declaraciones del viernes de Trump, Venezuela ha sido en los últimos tiempos un punto de fricción frecuente para ambos países que generó incluso acaloradas discusiones en el Consejo de Seguridad de la ONU, han llegado al punto que, por momentos, parece que la situación en Venezuela ya no se trata de la rivalidad entre Maduro y Guaidó, sino de Rusia y Estados Unidos.

El gobierno ruso piensa que, si puede mantener influencia sobre estos países, principalmente Venezuela y Cuba, pueden tener también algo de presión sobre Washington para que cambien sus políticas en los países cercanos a Rusia, la presencia rusa en Latinoamérica ha sido vista como una amenaza desde hace décadas por los distintos gobiernos estadounidenses.

El futuro de Maduro en el poder puede verse también como un augurio de lo que se juegan las dos potencias en la política mundial.

Si se queda en el poder, los rusos demostrarán que pueden mantener gobiernos con amenazas sencillas, como ya hicieron en Siria, si se va Maduro, entonces los estadounidenses confirmarán que pueden seguir derrocando gobiernos y eso sería visto como un peligro potencial para Rusia.

Lima, Lioman (2019)

BBC Mundo

Qué es el TIAR, el pacto interamericano de defensa mutua al que quiere sumarse la oposición de Venezuela.

Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), un pacto también llamado Tratado de Río por la ciudad brasileña donde fue originalmente firmado el 2 de septiembre de 1947, tras la Segunda Guerra Mundial.

Este martes se espera que la oposición, aunque despojada de sus funciones parlamentarias por el Tribunal Supremo, ratifique el TIAR, del cual Venezuela se retiró en 2013.

La reincorporación de Venezuela al TIAR podría hacerse en cuestión de horas, ya que requiere solo de la firma de Guaidó, considerado como presidente legítimo del país en lugar de Maduro por más de 50 países.

¿En qué consiste el TIAR?

Los países firmantes condenan formalmente la guerra y se comprometen a buscar soluciones pacíficas a sus conflictos mutuos.

Volver a firmar el TIAR "envía un mensaje político importante", su posible aplicación excede lo jurídico.

Pero también establece que "un ataque armado por parte de cualquier Estado contra un Estado americano será considerado como un ataque contra todos los Estados americanos", por eso algunos analistas afirman que este antiguo pacto abre las puertas a una posible intervención militar en Venezuela.

"El uso de la fuerza militar es la última medida a tomar".

4 posibles escenarios.

Negociación: La negociación llega a ser complicada porque ambas partes deben estar de acuerdo con los resultados, por un lado, está la oposición y por el otro el gobierno actual, que en pocas palabras el país está dividido y aunque esto siempre ha estado en juego el punto polémico es el resultado y las consecuencias de estos, el hecho de ceder no parece opción para ninguna de las partes.

Implosión de la oposición/chavismo: las facciones del país podrían traer un momento de transición dependiendo de su posición ya que por una parte la caída del gobierno traería un imperialismo con lo cual Venezuela jamás ha estado de acuerdo, en caso de que la oposición caiga podría generar que Maduro recalque su posición lo cual podría crear un enfrentamiento entre los grupos de la oposición que se sabe están armados.

Golpe de estado: Después de tres alzamientos en los últimos 30 años esto dividió al país, pero la oposición aliada con Estados Unidos no puede persuadir a los militares ya que se califican como anti-imperialistas, además de los colectivos que también son anti-imperialistas encargados de defender a la revolución esto es una solución que no traería paz al país.

Intervención internacional: Comenzando con el gran historial de intervenciones de Estados Unidos en Latinoamérica, Venezuela se califica por ser diferente a los demás países ya que tiene una fuerza armada más grande y el apoyo de grandes potencias, de igual manera cualquier intervención debe ser aprobada por la ONU donde Rusia y China tienen poder de veto, de igual manera cualquier intervención podría traer un escenario aun peor.

Conclusión.

Venezuela es un país rico en cultura, agricultura, sociedad y recursos naturales, actualmente países vecinos como también potencias intentan dar una solución al país, pero este al estar dividido entre gobierno y oposición no se logra obtener una solución que pueda satisfacer a ambas facciones, a todo esto los más afectados son los ciudadanos que hacen lo posible por salir adelante a pesar de todo esto sumándole la falta de electricidad y de alimentos, algunos optan por escapar del país y buscar asilo en países vecinos, se espera que en los siguientes meses se pueda obtener una solución.

Si bien una reflexión a fondo es que a pesar de que la historia de Venezuela ha sido turbulenta y llena de conflicto se intenta mejorar por ambas partes: tanto de la oposición como por parte del gobierno y si bien el país está pasando por uno de sus peores momentos aún se siente el patriotismo de su gente al estar dando la cara ante la grave situación, intentando cambiar y desempeñando papeles para restaurar la paz que alguna vez tuvo.

Tomar medidas de resolución de problemas y seguir apoyando a las personas debería ser una prioridad y no pensar en el futuro ya que para mí ambas partes solo piensan en sí y en el futuro del país, pero en el ahora su población es la más afectada y sea quien sea que quede como el ganador tendrá que cargar con eso durante el cambio que en un futuro tendrá Venezuela.

BIBLIOGRAFÍA

Barreto, A. (17 de abril de 2017). El orden mundial. Obtenido de <https://elordenmundial.com>

BBC Internacional (Febrero 2018 a Mayo 2019) (En referencia a las noticias más relevantes de Venezuela en cuestión política y social) autores varios y periodistas ya mencionados, https://www.bbc.com/mundo/america_latina

CNN News (Marzo 2019) <https://edition.cnn.com/>

Wikipedia (en relación a intervenciones Rusas y Americanas)
<https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia>

Mendonça, Maria Luisa. La intervención militar de Estados Unidos en América Latina y las luchas populares. La Rede Social de Justiça e Direitos Humanos. En <https://www.alainet.org/es/active/17669>